

**OKROŽNO SODIŠČE V CELJU**  
**Stečajni oddelek**  
**Prešernova 22**

Velenje , 1.10.2011

**3000 CELJE**

Zadeva: **St 1392/2010**  
**VEGRAD d.d. Gradbeno industrijsko podjetje – v stečaju**

**IZREDNO POROČILO V ZVEZI  
S PREZKUSOM TERJATEV**

Dne 23.7.2011 mi je bila vročena pritožba upnika HYPO LEASING d.o.o., Dunajska cesta 117, Ljubljana, zoper sklep Okrožnega sodišča v Celju, opr.št. St 1392/2010 z dne 15.7.2011.

Zoper omenjeni sklep sta se kasneje pritožila še dva upnika.

Dne 6. septembra 2011 je Višje sodišče v Ljubljani ugodilo pritožbam upnikov in izpodbijani sklep spremenilo tako, da se predlog upraviteljice za podaljšanje roka za preizkus terjatev do konca leta 2011 zavrne.

Sklep Višjega sodišča v Ljubljani je bil dne 16.9.2011 objavljen na spletni strani Ajpesa.

S tem izrednim poročilom želim upraviteljica podati razloge, zaradi katerih mi ni uspelo oddati osnovnega seznama vseh preizkušenih terjatev pravočasno, to je do 6.2.2011 oz. 6.3.2011, kot omogoča podaljšanje ZFPPIPP.

Dolžnik Vegrad d.d. je dne 13. 8. 2010 pri naslovnem sodišču vložil predlog za prisilno poravnavo, v zvezi s čimer je sodišče dne 1. 9. 2010 sprejelo sklep o začetku postopka prisilne poravnave opr. št. 1102/2010.

Dolžnik je dne 30. 9. 2010 umaknil predlog za prisilno poravnavo, zaradi česar je sodišče dne 6. 10. 2010 postopek prisilne poravnave ustavilo in začelo stečajni postopek, ki se vodi pod opr. št. 1392/2010.

V roku za prijavo terjatev je svoje terjatve prijavilo 2409 upnikov, številni med njimi so svoje terjatve prijavili v prisilni poravnavi in dodatno kasneje še v stečaju ( kar se je upoštevalo kot dopolnitev prijave ), več prijav zaposlenih pa je skupinskih.

Mnoge prijave vsebujejo več zahtevkov, denarno terjatev in zahtevek za izločitev premoženja iz stečajne mase. Takšne prijave terjatev smo obravnavali v dveh delih, ločeno denarni zahtevek in ločeno izločitveni zahtevek.

V zadnjih dneh izteka roka je prispelo na sodišče približno 1.100 terjatev, kar je slaba polovica vseh terjatev upnikov. Predvidevam, da je razlog v dejstvu, da po 1.1.2011 za prijavo terjatve ni potrebno več plačati sodne takse.

Številne med terjatvami so izjemno obsežne, skupaj s prilogami zajemajo po več fasciklov.

Takšna je tudi prijava terjatve upnika HYPO LEASING d.o.o. , ki zajema skupaj z dopolnitvijo ( brez prilog ) kar 58 strani, sodišče pa jo je prejelo 6.1.2011, dopolnitev pa 7.1.2011, torej zadnji dan.

V nadaljevanju prikazujem stanje zahtevkov na dan 15.7.2011, ko je bil izdan sklep naslovnega sodišča o podaljšanju roka do konca leta 2011.

| <b>Vrsta zahtevka</b>                                       | <b>Prijavljeno</b> | <b>Preizkušeno</b> | <b>Prerekano</b> |
|---|--------------------|--------------------|------------------|
| Zaposleni   | 1.811              | 1.811              | 287              |
| Izločitveni zahtevki  | 285                | 280                | 42               |
| Ostali zahtevki ( navadne terjatve in zavarovane terjatve ) | 1.024              | 595                | 217              |
| <b>SKUPAJ</b>   | <b>3.120</b>       | <b>2.686</b>       | <b>546</b>       |

Glede na izjemno veliko število zahtevkov smo oblikovali skupine za pregled terjatev, ločeno za terjatve zaposlenih, izločitvene zahtevke, zahtevke bank in leasing podjetij, navadne terjatve dobaviteljev ter zavarovane terjatve upnikov.

Vsakega od zahtevkov upraviteljica osebno pregledam in prekontroliram ugotovitve oseb, ki so terjatev pregledale in pripravile ugotovitve pregleda.

Pri pregledu terjatev sodelujejo sodelavci iz računovodstva, gradbeni sodelavci ter pravniki in odvetniki.

Tekom pregleda se je izkazalo, da se ne moremo povsem zanesti na stanje v poslovnih knjigah stečajnega dolžnika, saj le-ta izjemno dosti prijavljenih zahtevkov oz. z njimi povezanih dokumentov nima zavedenih v svojih poslovnih knjigah.

Na dan začetka stečaja v dokumentnem sistemu podjetja ( to je sistem, v katerem so se prejeti dokumenti – računi, situacije, zahtevki... pošiljali odgovornim osebam v pregled in nato potrditev ali zavrnitev ) našli približno 2.000 nepodpisanih dokumentov, ki jih odgovorne osebe v podjetju niso pregledale in potrdile ali zavrnila.

Te dokumente smo v svojih poslovnih knjigah sicer evidentirali, vendar s posebno oznako, da je potrebno pri preizkusu terjatev preveriti njihovo upravičenost. Ker je med njimi mnogo situacij podizvajalcev, pregled teh dokumentov zahteva precej časa.

V svojem predlogu za podaljšanje roka za oddajo osnovnega seznama sem navedla glavne razloge, zakaj nekaterih terjatev še nismo preizkusili :

1. Posamezne terjatve investorjev še ne moremo preizkusiti, ker obračuni na vseh gradbiščih še niso zaključeni, zato terjatve takšnih investorjev ni mogoče preizkusiti. Posledično tudi ne moremo preizkusiti terjatev podizvajalcev, ki so izvajali dela na teh gradbiščih.
2. Ni nam uspelo preizkusiti terjatev podizvajalcev, ki so prodali svoje terjatve do Vegrada d.d., terjatve pa so v stečaj prijavi, prav tako pa so iste terjatve prijavila podjetja, ki so terjatve do Vegrada d.d. odkupila.
3. Ne moremo še preizkusiti terjatev upnikov, kjer so razhajanja med njihovo prijavo in našim stanjem izredno velika ( tudi do 50 %), pri razčiščevanju stanj pa ugotavljamo, da razlike izvirajo iz obdobja tudi več let pred začetkom stečaja.
4. Ni nam uspelo preizkusiti vseh terjatev iz pravnih, ki potekajo,
5. Ni mogoče preizkusiti terjatev do podizvajalcev, katerim so bili izdani računi ali situacije zavrtni ( brez posebnih obrazložitvev, ) ali pa jih

dolžnik sploh ni imel v svoji evidenci, zato je potrebno po posameznih gradbiščih preveriti opravljen obseg del podizvajalcev.

6. Nismo preizkusili terjatev upnikov, za katere je že znano, da bodo delno umaknili svojo prijavljeno terjatev.
7. Iz načela previdnosti v seznam nismo zajeli terjatev ločitvenih upnikov, saj želimo s preizkusom izločitvenih pravic na nepremičninah razčistiti stanje nepremičnin dolžnika.

Vsako od doslej 429 nepreizkušanih terjatev bi lahko razvrstili v eno od zgoraj navedenih skupin. Pri tem poudarjam, da smo vse nepreizkušene terjatve že pregledali, ocenjujemo, da bodo v celoti priznane le redke med njimi.

Vsekakor je obrazložitev Višjega sodišča točna, da veljavna zakonodaja ne predvideva možnosti, da bi se rok za oddajo osnovnega seznama podaljšal za več kot 1 mesec, vendar sem prepričana, da predvideni roki za oddajo osnovnih seznamov niso uporabni za stečajne postopke v tako velikih podjetjih.

Nenazadnje je prej veljavni stečajni zakon omogočal več narokov za preizkus terjatev in praviloma se je v večjih stečajih dejansko opravilo več narokov za preizkus terjatev.

Da je pri preizkusu terjatev v gradbenih podjetjih zahtevnost še posebej velika izkazuje tudi primer stečaja Gradišče d.o.o. ( St 1373/2010 ), kjer je sodišče upravitelju podaljšalo rok za preizkus terjatev za 3 mesece za 65 terjatev, skupno število prijavljenih terjatev pa je 368.

Po številu prijavljenih terjatev Vegrad d.d. – v stečaju krepko presega druga gradbena podjetja, za katere se je začel stečaj v letošnjem letu ( MTB Maribor – St 547/2011, 395 terjatev, Stavbar Gradnje Maribor – St 194/2011, 468 terjatev, CPM d.d. – ST 30/2011, 1563 terjatev ).

Višje sodišče v svojem sklepu tudi graja fazni preizkus terjatev. Glede seznamov, ki smo jih izdelali za vsako skupino terjatev posebej ( zaposleni, izločitveni zahtevki in ostale terjatve ) pojasnujem, da sem se upraviteljica glede na veliko število zahtevkov odločila, da sodišču predamo več seznamov, saj je tako pregled seznamov za upnike lažji.

Dodatno zaradi lažjega pregleda seznamov le-te objavljamo tudi na spletni strani stečajnega dolžnika ( [www.vegrad.si](http://www.vegrad.si) ) in sicer po abecednem vrstnem redu. Zaporedna številka prijave namreč upniku ni znana.

Vsak posamezni seznam s prilogami je zelo obsežen, seznam terjatev zaposlenih ima 355 strani, seznam izločitvenih prijav 199 strani in seznam preizkušanih ostalih terjatev 277 strani, skupaj torej 831 strani.

Za seznam terjatev, ki še niso bile preizkušene ocenjujem, da bo obsegal vsaj 400 strani, saj bo veliko število terjatev delno ali v celoti prerekanih, kar bo potrebno v specifikacijah natančno pojasniti. Ta seznam zajema tudi ločitvene upnike, kjer je potrebno natančno navesti premoženje, na katerem bomo priznali ali prerekali ločitveno pravico.

Opozarjam pa na dejstvo, da pri osebnih stečajih zakonodaja dovoljuje prijavo terjatev do zaključka stečaja, enako velja za prijavo izločitvenih zahtevkov pri vseh stečajih. Tako tudi v našem stečaju izločitveni zahtevki upnikov še vedno prihajajo.

Trudimo se, da bi zadnji osnovni seznam dokončali čim prej, predvidoma do konca meseca oktobra 2011, najkasneje v začetku novembra 2011. Predvsem pa se trudimo, da opravimo pregled terjatev čim bolj strokovno, da bo vloženih čim manj tožb na ugotovitev obstoja prerekanih terjatev.

Ker v letošnjem letu ni predvideno poplačilo upnikov sem prepričana, da upniki, katerih terjatve še niso bile preizkušene, nikakor niso oškodovani.

Pred prvim poplačilom pa bo seveda v skladu z ZFPPIPP izdelan posodobljen končni seznam, ki bo zajel vse preizkušene terjatve ( iz prvega – že objavljenega in drugega – še ne objavljenega osnovnega seznama ).

S spoštovanjem,

Stečajna upraviteljica  
Alenka Gril